

**A** בס"ד  
Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת חולין דף מ"ג  
Some of the topics we will learn about include.

ח' מיני טרפות נאמרו לו למשה בסיני  
משה's count of eight types of טריפות that were told to משה  
at סיני; הרי סיני

Five Halachos of רבי יוחנן רבי יוסף אמר בר' יצחק regarding  
טריות;

The Machlokes regarding נקב in the two walls of the  
וושט and the קורקבן, the gizzard;

קרומ שעלה מחמת מכה בוושט  
אינו קרומ  
A scab that forms on the esophagus due to a wound is not  
a sufficient sealant, and the animal is טריפה.

ישב לו קוץ בוושט  
אין חוששין שמא הבריא  
If there was a thorn found stuck on the surface of the וושט,  
but there was no hole and they checked the inside of the  
וושט and there was no blood, the animal is כשר.

The מחלוקת רב ושמואל regarding  
תורבץ הוושט  
The top of the וושט that connects to the jaw, whether נקב  
במשהו, even a small hole is a טריפה, or only ברובו, only a  
large hole in the majority is טריפה.

The three approaches regarding the area of the תורבץ הוושט

**A**

ח' מיני טרפות  
נאמרו לו למשה בסיני

רבי יצחק בר' יוסף אמר רבי יוחנן  
טריפות

נקב  
in the two walls of the  
קורקבן and וושט

קרומ  
שעלה מחמת מכה בוושט  
אינו קרומ

ישב לו קוץ בוושט  
אין חוששין שמא הבריא

מחלוקת רב ושמואל  
תורבץ הוושט

1 So, let's review ...

The Gemara in the previous Daf mentioned that the תנא תנא דבי רבי ישמעאל holds שמונה עשרה טרפות נאמרו למשה מסיני. Eighteen טרפות were told to Moshe Rabbeinu at הר סיני.

עולא disagrees and says ח' מיני טרפות נאמרו לו למשה בסיני. Only eight types of טרפות were told to Moshe Rabbeinu at הר סיני, as follows:

1. נקובה  
A hole in one of the vital organs.
2. ופסוקה  
A slit in an organ.
3. נטולה  
An organ that was completely missing, such as the כבד, the liver.
4. וחסורה  
A deficiency in an organ.
5. קרועה  
A tear in an organ;
6. ודרוסה  
An animal that was clawed by a wolf or other wild animal;
7. נפולה  
An animal that fell from a roof or other high place.
8. ושבורה  
A break in the leg;

The Gemara explains that all previously mentioned eighteen טרפות are included in עולא's count of eight טרפות, aside for לקתה בכוליא. If the kidney became infected; According to רבי ישמעאל it is טריפה, while according to עולא it is כשר.

=====

1

תנא דבי רבי ישמעאל  
שמונה עשרה טרפות  
נאמרו למשה מסיני

עולא

שמונה מיני טרפות  
נאמרו לו למשה בסיני

- |                                                                                     |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| - 2 -<br><b>ופסוקה</b><br>A slit in an organ.                                       | - 1 -<br><b>נקובה</b><br>A hole in one of the vital organs.                           |
| - 4 -<br><b>וחסורה</b><br>A deficiency in an organ.                                 | - 3 -<br><b>נטולה</b><br>An organ was completely missing, such as the כבד, the liver. |
| - 6 -<br><b>ודרוסה</b><br>An animal that was clawed by a wolf or other wild animal; | - 5 -<br><b>קרועה</b><br>A tear in an organ;                                          |
| - 8 -<br><b>ושבורה</b><br>A break in the leg;                                       | - 7 -<br><b>נפולה</b><br>An animal that fell from a roof or other high place.         |

All previously mentioned eighteen are included in עולא's count of eight טרפות, aside for

**לקתה בכוליא**

If the kidney became infected;

According to עולא

**כשר**

תנא דבי רבי ישמעאל

**טריפה**

2

חייא בר רבא adds

ח' טרפות יש בנקובה

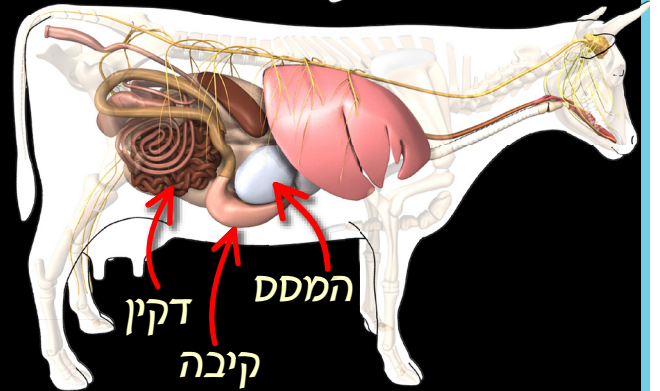
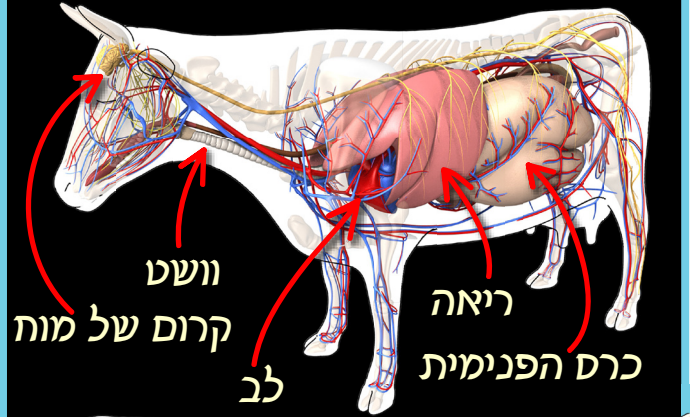
There are eight טרפות that pertain to a hole,  
 וושט, קרום של מוח, לב, ריאה,  
 קיבה, דקין, כרס הפנימית, המסס

2

חייא בר רבא

ח' טרפות יש בנקובה

There are eight טרפות that pertain to a hole,



And he does not include

ניקבה המורה



And he does not include ניקבה המורה, because this is the  
 opinion of an individual רבי יוסי ברבי יהודה, and we do not  
 Pasken this way.

=====

3 The Gemara proceeds with five Halachos of רבי יצחק בר' יוסף regarding טריפות אמר רבי יוחנן:

That are alluded to in הלכות חבר כזית מרה וקורקבן

סימן  
1.  
הלכות

and רבי יצחק בר רבא disagreed with רבי יוסף אמר רבי יוחנן ruled that

ניקבה המרה  
הלכה כרבי יוסי ברבי יהודה  
טריפה That it is

2  
חבר

אהדרו ליה חבריה  
לרבי יוסי ברבי יהודה

The ספר from a Pasuk in questioned חכמים רבי יוסי ברבי יהודה which says; איוב

ישפוך לארץ מררתי  
Which implies that his מרה had a נקב; and even so,  
ועדיין איוב קיים  
survived.

Apparently, because ניקבה המרה is טריפה not.

To which רבי יוסי ברבי יהודה replied there is no proof from the incident of איוב, because

אין מזכירין מעשה נסים  
It was clearly a miracle;  
As Hashem told the שטן

הנו בידך  
אך את נפשו שמור

You have permission to harm איוב;  
But you must keep him alive.

3.  
כזית

ניטלה הכבד כשרה  
כזית

If the liver was partially removed, the animal is כשר provided a כזית remained.

3  
*Five Halachos of רבי יצחק בר' יוסף אמר רבי יוחנן regarding טריפות*

הלכות חבר כזית מרה וקורקבן

סימן

1

*רבי יצחק בר' יוסף אמר רבי יוחנן disagreed with רבא and ruled that*

ניקבה המרה

הלכה כרבי יוסי ברבי יהודה

*טריפה That it is*

2

אהדרו ליה חבריה  
לרבי יוסי ברבי יהודה

*The רבי יוסי ברבי יהודה questioned חכמים from a Pasuk in איוב which says;*

ישפוך לארץ מררתי

*Which implies that his מרה had a נקב; and even so,*

ועדיין איוב קיים

*survived.*

Apparently, because ניקבה המרה is טריפה not.

*replied רבי יוסי ברבי יהודה there is no proof from the incident of איוב, because*

אין מזכירין מעשה נסים

*It was clearly a miracle;*

*As Hashem told the שטן*

הנו בידך

אך את נפשו שמור

*You have permission to harm איוב;*

*But you must keep him alive.*

3

ניטלה הכבד כשרה  
כזית

*If the liver was partially removed, the animal is כשר provided a כזית remained.*

4

4.  
מרה

מרה שניקבה וכבד סותמתה  
כשרה

If there was a hole in the gall bladder in the area that is connected to the liver and the hole is sealed by the liver, the animal is כשר.

5.  
קורקבן

ניקב הקורקבן וכיס שלו קיים  
כשר

If there was a hole in the gizzard - or crop - of a bird, but its inner pouch is intact, the animal is כשר, and similarly ניקב הכיס וקורבן קיים  
כשר

If there was a hole in the inner pouch but the outer part of the gizzard is intact, the animal is כשר, because the hole does not penetrate both walls.

=====

The Gemara proceeds with a similar Halachah regarding the וושט, the esophagus:

וושט רבה  
שני עורות יש לו לוושט  
חיצון אדום  
ופנימי לבן

The esophagus has two membranes, the outer tube is red, and the inner tube is white. And

ניקב זה בלא זה  
כשר

If there was a hole in only one of the tubes, the animal is כשר, because the hole does not penetrate both walls.

4

4  
**מרה שניקבה  
וכבד סותמתה  
כשרה**

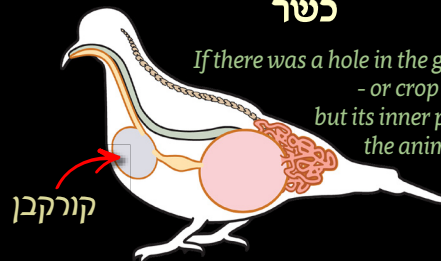
If there was a hole in the gall bladder in the area that is connected to the liver and the hole is sealed by the liver, the animal is כשר.



5

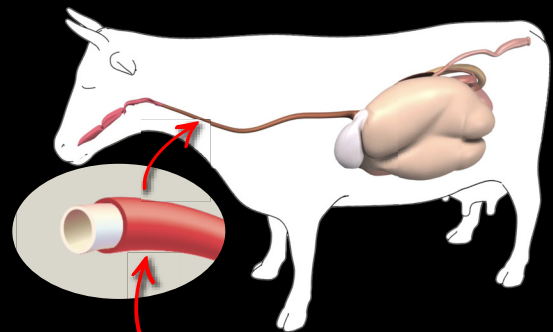
**ניקב הקורקבן וכיס שלו קיים  
כשר**

If there was a hole in the gizzard - or crop - of a bird, but its inner pouch is intact, the animal is כשר.



**ניקב הכיס וקורבן קיים  
כשר**

If there was a hole in the inner pouch but the outer part of the gizzard is intact, the animal is כשר, because the hole does not penetrate both walls.



כבד  
**שני עורות יש לו לוושט  
חיצון אדום  
ופנימי לבן**

The esophagus has two membranes, the outer tube is red, and the inner tube is white.

**ניקב זה בלא זה  
כשר**

If there was a hole in only one of the tubes, the animal is כשר, because the hole does not penetrate both walls.

5 And the Gemara asks about both the וושט and קורקבן:  
 אבעיא להו  
 ניקבו שניהם זה שלא כנגד זה מהו  
 If there was a hole in both walls but they do not line up, for  
 example, one hole was higher, and the other hole was  
 lower, is the animal כשר or טריפה?

פא says מר זוטרא משמיה דרב פפא  
 בוושט כשר  
 בקורקבן פסול

If the וושט has two holes, the animal is כשר, because the  
 food merely passes through the וושט, and will not leak out  
 through the two holes since they do not line up.

However, if the קורקבן has two holes, the animal is טריפה,  
 because as Rashi explains

משום שהמאכל מתאסף שם  
 ומחלחל ונכנס בנקב  
 עד שיצא דרך נקב השני

The build up of food in the קורקבן, causes the food to be  
 pushed out through the two holes even though they do not  
 line up.

While רב אשי disagrees and holds vice versa

בוושט פסול  
 בקורקבן כשר

If the וושט has two holes, the animal is טריפה, because

דאכלה ביה ופעיא ביה  
 רווח גמדה ליה ופשטה ליה  
 זמנין דמיהנדזין בהדי הדדי

The two tubes are loosely attached, and as the animal eats  
 and breathes the esophagus expands and contracts, which  
 might cause the two holes to line up at some point.

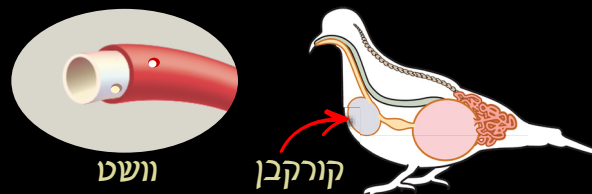
However, if the קורקבן has two holes the animal is כשר,  
 because

דמינה נייה כדקאי קאי

The two layers are always in one place, and the two holes  
 will not line up.

=====

5 The Gemara asks about both the וושט and קורקבן:



אקניא אבו

ניקבו שניהם זה שלא כנגד זה מהו

If there was a hole in both walls but they do not line up,  
 for example, one hole was higher,  
 and the other hole was lower,  
 is the animal כשר or טריפה?

מר זוטרא משמיה דרב פפא

בוושט כשר - בקורקבן פסול

If the וושט has two holes, the animal is כשר,  
 because the וושט merely passes through the וושט,  
 and will not leak out through the two holes  
 since they do not line up.

However, if the קורקבן has two holes, the animal is טריפה,  
 because as Rashi explains

משום שהמאכל מתאסף שם  
 ומחלחל ונכנס בנקב  
 עד שיצא דרך נקב השני

The build up of food in the קורקבן, causes the food  
 to be pushed out through the two holes even  
 though they do not line up.

רב אשי disagrees and holds vice versa

בוושט פסול - בקורקבן כשר

If the וושט has two holes, the animal is טריפה,

because

דאכלה ביה ופעיא ביה  
 רווח גמדה ליה ופשטה ליה  
 זמנין דמיהנדזין בהדי הדדי

The two tubes are loosely attached, and as the  
 animal eats and breathes the esophagus expands and  
 contracts, which might cause the two holes  
 to line up at some point.

However, if the קורקבן has two holes  
 the animal is כשר, because

דמינה נייה כדקאי קאי

The two layers are always in one place,  
 and the two holes will not line up.

6 The Gemara proceeds with two other Halachos of רבה that pertain to the וושט:

1.

ואמר רבה  
קרום שעלה מחמת מכה בוושט  
אינו קרום

A scab that forms on the esophagus due to a wound is not a sufficient seal, and the animal is טריפה.

2.

ואמר רבה  
וושט אין לו בדיקה מבחוץ  
אלא בפנים

The וושט can be checked for blood only from the inside that is white but not from the outside that is red. As Rashi explains;

לפי שהעור החיצון אדום  
ואין טפת דם נכרת בו

Because since the outer layer is red, we cannot determine whether there was blood.

And the Gemara explains, this בדיקה would be necessary in a case of

ספק דרוסה

If the animal was possibly clawed by a wolf, which causes the סימן to become red, they check the וושט on the inside after the שחיטה, and if it is white, there is no concern for דרוסה.

=====

6

ואמר רבה

**קרום שעלה מחמת מכה בוושט  
אינו קרום**

*A scab that forms on the esophagus due to a wound is not a sufficient seal, and the animal is טריפה.*

ואמר רבה

**וושט אין לו בדיקה מבחוץ  
אלא בפנים**

*The וושט can be checked for blood only from the inside that is white but not from the outside that is red.*

*As Rashi explains;*

**לפי שהעור החיצון אדום  
ואין טפת דם נכרת בו**

*Because since the outer layer is red, we cannot determine whether there was blood.*

*And the Gemara explains,  
this בדיקה would be necessary in a case of*

**ספק דרוסה**

*If the animal was possibly clawed by a wolf, which causes the סימן to become red, they check the וושט on the inside after the שחיטה, and if it is white, there is no concern for דרוסה.*

7

ישב לו קוץ בוושט  
אין חוששין שמא הבריא  
If there was a thorn found stuck on the surface of the וושט  
but there is no hole, and they checked the inside and there  
was no blood, the animal is כשר, because we are not  
concerned for the possibility that the thorn punctured the  
וושט and a scab covers the hole.

And, הווא מרבנן attempted to make the following distinc-  
tion:

נמצאת אתמר  
אבל ישב חיישין  
ישב איתמר  
אבל ישב חיישין  
אין חוששין שמא הבריא  
וושט says that the animal is כשר only if the thorn was found  
on the surface of the וושט;  
But the animal is טריפה if the thorn was stuck into the wall  
of the וושט, because we are concerned that the thorn  
punctured the wall of the וושט, and a scab covers the hole.

While רב כהנא disagreed and says there is no distinction:  
ישב איתמר  
ישב איתמר  
אין חוששין שמא הבריא  
וושט rules that the animal is כשר even if the thorn was  
stuck in the וושט;  
And עולא did not need to teach his Halachah in the case of  
נמצאת, because  
דכולהו חיוי ברייתא  
קוצי אכלן  
All animals that graze outdoors eat thorns, which are later  
found in their וושט.  
=====

7

*עולא*  
**ישב לו קוץ בוושט  
אין חוששין שמא הבריא**

*If a thorn was found stuck on the surface of the וושט  
but there is no hole,  
and they checked the inside and there was no blood,  
the animal is כשר,  
because we are not concerned for the possibility  
that the thorn punctured the וושט and a scab  
covers the hole.*

**הווא מרבנן**  
*made the following distinction:*

**נמצאת אתמר  
אבל ישב חיישין**

*עולא says that the animal is כשר only if the thorn  
was found on the surface of the וושט;  
But the animal is טריפה if the thorn was stuck  
into the wall of the וושט,  
because we are concerned that the thorn punctured  
the wall of the וושט, and a scab covers the hole.*

*רב כהנא*  
*disagreed and says there is no distinction:*

**ישב איתמר**

*עולא rules that the animal is כשר  
even if the thorn was stuck in the וושט;*

*And עולא did not need to teach his Halachah  
in the case of נמצאת, because*

**דכולהו חיוי ברייתא  
קוצי אכלן**

*All animals that graze outdoors eat thorns,  
which are later found in their וושט.*

**8** The Mishnah taught נקובת הוושט Even a small hole in the esophagus is טריפה.

The Gemara proceeds with a שמואל רב ושמואל regarding תורבץ הוושט The top of the וושט where it connects to the jaw.

רב holds במשהו In the תורבץ too, even a small hole is טריפה, because he holds מקום שחיטה הוא The תורבץ is eligible for שחיטה; and therefore, it is treated like the וושט, in which a נקב משהו is טריפה.

Ⓢ Accordingly, הגרמה, the פסול of a שחיטה above the מקום השחיטה, applies only to the קנה but not to the וושט.

While שמואל holds ברובו In the תורבץ only a large hole in the majority is טריפה, but a small hole is not טריפה, because he holds לאו מקום שחיטה הוא The תורבץ is not eligible for שחיטה; and therefore, it's different than the וושט.

Ⓢ Accordingly, הגרמה applies to both the קנה and the וושט. Ⓢ

And the Gemara proceeds with three approaches in identifying the precise area of the תורבץ הוושט that is subject to the שמואל רב ושמואל:

1. כל שחותכו ומרחיב זה הוא תורבץ הוושט

חותכו ועומד במקומו זהו וושט עצמו

The upper area, which widens when cut, is considered the תורבץ הוושט.

And the lower area, which maintains its shape when cut, is considered the actual וושט.

**8** **נקובת הוושט**

**תורבץ הוושט**  
The top of the וושט where it connects to the jaw.

**מקום שחיטה רב ושמואל**

**רב**  
**במשהו**  
In the תורבץ too, even a small hole is טריפה, because he holds **מקום שחיטה הוא** The תורבץ is eligible for שחיטה; and therefore, it is treated like the וושט, in which a נקב משהו is טריפה.

**ברובו**  
In the תורבץ only a large hole in the majority is טריפה, but a small hole is not טריפה, because he holds **לאו מקום שחיטה הוא** The תורבץ is not eligible for שחיטה; and therefore, it's different than the וושט.

**Ⓢ** Accordingly, הגרמה applies to both the קנה and the וושט. Ⓢ

**Three approaches in identifying the precise area of the תורבץ הוושט that is subject to the שמואל רב ושמואל:**

**1**

<p><b>חותכו ועומד במקומו זהו וושט עצמו</b></p> <p>And the lower area, which maintains its shape when cut, is considered the actual וושט.</p>	<p><b>כל שחותכו ומרחיב זה הוא תורבץ הוושט</b></p> <p>The upper area, which widens when cut, is considered the תורבץ הוושט.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9

2.  
 כל שחותכו ועומד במקומו  
 זה תורבץ הושט  
 כל שחותכו וכויץ  
 זהו וושט עצמו  
 Even the lower area which maintains its shape, is considered the תורבץ הושט.  
 And only the lowest area which folds in upon itself when cut, is considered the actual וושט.

3.  
 מבלעתא  
 Only the uppermost area in which the food is swallowed, is considered the תורבץ הושט;  
 And the length of this area is less than the length of שערתא, a grain of barley, and longer than the length of חיטתא, a grain of wheat.  
 However, the two lower areas are considered the actual וושט.

The Gemara proceeds with the following incident:

ההוא תורא דהוה לבני רב עוקבא  
 דאתחיל ביה שחיטה בתורבץ הושט וגמר בוושט  
 The sons of רב עוקבא had an ox, whose שחיטה was started in the תורבץ הושט, and ended lower down in the actual וושט.

רבא ruled that the animal is טריפה, because he applied the stringencies of both רב and שמואל.

רבא applied רב's stringency of נקב במשהו, that in the תורבץ even a small hole is טריפה;

And, he applied שמואל's stringency of לאו מקום שחיטה הוא

The תורבץ is not eligible for שחיטה;

And since the cut in the תורבץ was not part of the שחיטה, it is considered a נקב במשהו and the animal is טריפה.

9

2

כל שחותכו  
 וכויץ  
 זהו וושט  
 עצמו

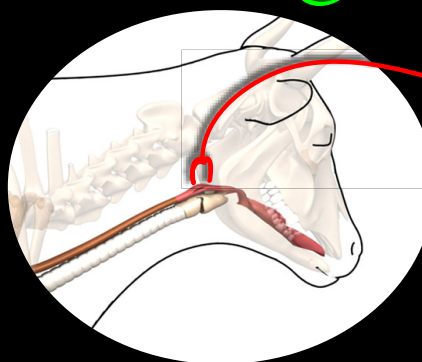
כל שחותכו  
 ועומד במקומו  
 זה תורבץ  
 הושט



And only the lowest area which folds in upon itself when cut, is considered the actual וושט.

Even the lower area which maintains its shape, is considered the תורבץ הושט.

3



מבלעתא  
 Only the uppermost area in which the food is swallowed, is considered the תורבץ הושט;

And the length of this area is less than the length of שערתא, a grain of barley, and longer than the length of חיטתא, a grain of wheat.

However, the two lower areas are considered the actual וושט.

ההוא תורא  
 דהוה לבני רב עוקבא  
 דאתחיל ביה שחיטה בתורבץ הושט  
 וגמר בוושט

The sons of רב עוקבא had an ox, whose שחיטה was started in the תורבץ הושט, and ended lower down in the actual וושט.

טריפה ruled that the animal is טריפה, because he applied the stringencies of both רב and שמואל.

רבא applied רב's stringency of נקב במשהו, that in the תורבץ even a small hole is טריפה;

And, he applied שמואל's stringency of לאו מקום שחיטה הוא

The תורבץ is not eligible for שחיטה;

And since the cut in the תורבץ was not part of the שחיטה, it is considered a נקב במשהו and the animal is טריפה.

10 The Gemara asks why did רבא rule that the animal is טריפה?  
 בין לרב בין לשמואל שרי  
 According to both רב and שמואל individually, the animal should be כשר?  
 According to רב, because the תורבץ is considered מקום שחיטה?  
 And according to שמואל, because he holds that in the תורבץ a נקב במשהו is כשר?

The Gemara answers that there is actually a Machlokes in the understanding of רב, and רבא followed the other understanding of

רמי בר יחזקאל

Who quoted רב as having said

וושט נתנו בו חכמים שיעור

The חכמים established a שיעור שחיטה in the highest point of the וושט;

And this implies however, that

תורבץ הושט

לאו מקום שחיטה הוא

The תורבץ above it, is not eligible for שחיטה.

And even so, רב holds that a נקב במשהו there is טריפה,

Because as Rashi explains;

מידי דהוי אגרת

דבין במקום שחיטה

בין שלא במקום שחיטה

שזה שיעוריה

The וושט is like the קנה, in that the שיעור נקב is the same in all areas regardless of whether it is eligible for שחיטה or not.

10



Why did רבא rule that the animal is טריפה?

**בין לרב בין לשמואל שרי**

According to both רב and שמואל individually, the animal should be כשר?

According to שמואל, because he holds that in the תורבץ a נקב במשהו is כשר?

According to רב, because the תורבץ is considered מקום שחיטה?

There is actually a Machlokes in רב, and רבא followed the understanding of

רמי בר יחזקאל

Who quoted רב as having said

**וושט נתנו בו חכמים שיעור**

The חכמים established a שיעור שחיטה in the highest point of the וושט;

And this implies however, that

**תורבץ הושט**

**לאו מקום שחיטה הוא**

The תורבץ above it, is not eligible for שחיטה. And even so, רב holds that a נקב במשהו there is טריפה,

Because as Rashi explains;

מידי דהוי אגרת

דבין במקום שחיטה בין שלא במקום שחיטה שזה שיעוריה

The וושט is like the קנה,

in that the שיעור נקב is the same in all areas regardless of whether it is eligible for שחיטה or not.